國朝奏疏

國朝奏疏卷十一

蕭山朱

職制

選舉

乞留本任

鶴年

陳舉劾之要

宗人府左宗正正黃旗漢軍都統多羅

允禧謹

奏為敬陳管見仰請

聖裁事。我

皇上膺圖御宇，宵旰勤求，用人首重。諄諄

訓諭，惟期以朝皆俊乂，野無遺賢。凡在

廷臣工，理宜仰體

宸衷，悉心察核，舉直措枉，實力奉行，方尽厥職。以臣愚

見，竊以為一在保舉之宜慎也，一在彈劾之直実

也敬為

皇上陳之以祈

聖訓夫古者建官惟賢佐事惟能或以德進或以事舉歷代皆然故薛包之舉以孝讓橫渠之舉以講學陳平之舉以奇謀匡衡之舉以材智必在家庭有善行之可稽而居官始治之有聞所謂考廷獻於家修之際也今保舉之人並未必有賄賂植黨之情而豈能盡以人事君之義保舉者不過含糊數字之考語以為行足以為各舉所知者謂知其人之行也某也孝某也有負

米養親之可指、某也廉必有羔鹿懸魚之可録
某也文武兼資必上焉舞稍下焉作露布某也
理煩治劇、必日發百函五官並用豈全才難得、寔
指三事之表見庶幾用仁去貪用智去詐之一
端也夫属官之陞轉則以勤慎明白等字填註為
宜若不拘資格、特保之人、必圭璋特達之才、方可
勝任而愉快豈含糊数字、遂可盡其生平況
孝廉方正之舉已奉
旨詳列言行、今臣工特保之人、恐未必盡出於至公程功
積事之謂何、臣以為保舉之宜慎者此也科道

乃朝廷之耳目、凤聞言事、乃其所職、大言入則望大利、小言入則望小利、近日言官之章奏、不過以閑雜無關之事以塞其責、彈劾者亦止摭拾細故、以為能事、一在畏葸、一在附和、乃其人在位之時、寒蟬不語、及敗露之後、交章彈劾者、往往如是、臣以為苟其人不良、不問高下僚、皆宜劾奏、如魏相之去副書、呂誨之彈叅政、方稱鉄面、今言官舉動、尚未免畏葸附和之見存於中、殿中執法之謂何、臣以為彈劾之宜寔者此也、臣請

勅下在廷諸臣、嗣後特保之人、必寔指其行事、即一二端之足取亦可備因材器使之用、不則未可使不拘資格之舉、以之便奔競之路也、科道之官、有聞即奏、無避責要、凡督撫部院八旗大員、果有居心不良、行事乖張者、該管科道、當日知而不言、敗露之後、即責以徇庇之咎、如者則賢才庶可登進、僉壬不致竊位、而
朝廷取用人之寔效矣、

請羅人才備大僚疏 順治三年

吏科都給事中臣向玉軒謹

題為人才將收拾宜先大僚協理當設謹陳末議以資

採擇事竊以開創之主首礼賢材以崇人望盖人望歸則天下定矣臣不暇連引博稽明

太祖渡江首用陶安劉基宋濂等以備顧問故遐邇向化人情帖然元世祖命伯顔下江南首先戒以不殺旋即道程入海訪求江南人才遂薦葉李趙孟頫張伯淳等

隨時擢用、一時士流稱慶、江左歸心、今江南
省與江浙湖廣、入我版圖、業已經歲、其境
內人才、久入撫按薦剡、而迄今竟無一人至
者、是以人心疑畏、叛服靡常、臣愚以為、
皇上宜於各省鄉紳、確查先朝名碩、果衰暮難
前者、不妨或遣官、或令有司存問、以示優
禮至意、至於年力方壯、才望著聞者、在
朝廷則當責撫按、在撫按則當責監司守令、務
令刻期起程、敦趣就道、毋使徘徊趑趄、滋
人疑端、即如江西一二士紳、以招致不早、因

而挺險此亦一證也其江浙湖廣鄉試斷未
有過今秋者當即
勅督學臣急為考校以便舉行試典使多士輸
誠英雄入彀士紳未則人心安故臣謂人
才將拾宜先也至於
朝廷爵祿留以待賢能非匪重名器今漢官独
有侍郎無尚書遂致庶務多有未舉況一
統之業政事日煩而尚書正滿洲一人左右
侍郎凡事非束於格而不及任即制於分
而不敢言臣觀

皇上設官分職原屬滿漢兼任即如通政司六有漢官正堂同管印務深為得体臣愚以六部正堂六宜於漢官中各設協理尚書一員俾與滿洲承政參酌庶務至都察院一官風憲所関六宜並設左都御史一員以協理總憲外者而滿漢大小衙门均設以滿官之執持兼漢官之明練庶凡事有將伯之助同寅著協恭之誼且所以優賢勞而疏仕路臣故謂大僚協理當設也伏乞

聖明採擇施行

請嚴保舉疏 順治十年

江西道試監察御史臣李森先謹

奏為進賢之關宜慎保舉之典宜嚴仰祈

聖鑒洞察以杜倖進以端官方事臣伏讀

詔旨京官三品以上皆得保舉深合古大臣以人事君之義真盛典也臣竊謂宜公而不宜私宜慎而不宜濫宜叅諸盈廷之公論而不宜專憑一人之見聞蓋保舉之法原不分內外但在廷諸臣品望人素所悉選方監司得由周知比中保舉有夤緣為私作

朝廷超遷提綴者乎恐以
激揚之典而漸開人情面賄賂之门且不
敢以此薄待諸臣亦不敢以此盡信诸臣
也伏乞
皇上將各衙门所保舉等官
勅下吏部會同都察院各掌印官并
御科道公同会議令每人各出一議單明
註賢否於各官名下彙收進
呈以憑
聖明独断如果衆論僉同共稱大賢者不妨
破格擢用以風励中外如有不肖玷品濫

等其中許科道官指名糾參庶可以拔真材而絕倖竇方於盛世有光也行見大法小廉太平可以立致仰祈

聖鑒施行

請嚴薦劾因循之弊疏 順治十六年

陝西道試監察御史臣梁熙謹

奏為欲收劝懲之效宜核廉能之寔請嚴薦劾因循之弊以肅憲綱以励人心事臣以外吏蒙

皇上特恩拔置臺班夙夜惕厲恭思圖報仰見

皇上軫念民生勞心吏治如廵方之舉劾屢經申飭在事諸臣憲無不敢鞠遵衷各求盡職而臣一得之愚有裨風憲事宜萬不敢瞻顧避忌不為

皇上陳之也竊惟貪汙成風由於鮮恥而知恥之效在於旌廉自昔治吏之法廉能相次而稱夫亦知所重矣乃習

倍流務、非一朝夕、守令之潔清自愛、久不為人所
菌及其騰声於司道、詢者無論趨守、即所指稱為能、亦
非十奇三異之謂也、需索遂意、則自呼為猶異、錯菩
困剝、則目為玲瓏、而遇廻方至止閒、則考語則襲取旧
套、苟且填注、將指貪汙為廉潔、亦自難於措詞、不得
已而點綴才敏之狀、粉飾謝報、乱而入薦剡、賢貿流望
而灰心志士、為之短氣、吏治不澄、其弊未有甚於此也、
古之廻方一出、墨吏即為解綬、凡在屬下、必無貪夫、
其不以才力不及黜者、皆非不能之之也、猶擇其最要
薦揚一二、示之風尚、今也是非失実、廉沅不可尽信、反

鑒能以為飾貪之計此可為長大息者矣臣聞例創之
始非例可拘救時之患宜矯其偏以臣愚見今後巡方復
命下而查題薦在方面必其苞苴不入在有司必其絲粒不苟仍照
保舉之例自往日以某官者宜照廉例紀錄錄其他稱能舉才
等倍不許仍前混列以為掩飾藉口之地由是風聲所布耳目
一新天下曉然共知
皇上獎廉懲貪之至意而守道不阿之士庶幾相勉于有成所益于
世道人心非細故也今法果行諸臣亦各有良心當秉筆措簡
之時若仍欲注貪夫為良吏予相反則情不容匿例在則詞
長而支念前慮後有不待

皇上天威懲治，知其洶洶然汗下矣，不然，能吏之誉不已，恐考巧官日以得意，而貪風未可盡息也，以果且言不謬，伏乞

天語嚴飭，附入紀纂綱，將見

皇上德禮之化，由以日新，而諸臣廉潔之行，可以蔚起矣。

請停止捐納知縣疏 康熙十七年

掌浙江道事雲南道監察御史臣陸作蕃謹

奏為縣令為親民之官捐納非致治之道謹請

睿裁亟行停止事竊惟知縣一官刑名錢穀實有專司撫字催科皆宜盡善我

朝定鼎以來設官置吏首爲慎選非科目官廕明經正途出身者不得濫授即有曾任佐貳者有能聲者亦必俟督撫保舉方得陞授正印蓋綦重矣近日軍興旁午需餉浩繁暫開加納一途原屬權宜不得已之計但事例既行人皆奔走于郡不得鑒衡其流品或生長富貴未識詩書或年力未強不

蜩民社、一旦膺百里之任、不免措置乖方、有傷治道、更有虛者、捐重資以邀祿仕、非必盡出于有餘、既拮据于一時、勢必取償于百姓、縱使督撫不時舉劾、其間愛惜功名、自勵廉節者、未必人人、然求什一于千百之中、窃恐官方之日敝而民隱之日甚也、臣伏見

皇上加意省躬、克謹天戒、廣朝廷德音、不能下究、軍民疾苦、無由上聞、特渙

綸音、凡今有應行應革可宜、關係政事得失者、著在京三品以上堂官、及言路諸臣、各抒所見、切實指陳、大哉

王言、故夏周治之盛、亦二帝三王以來、實所僅見、臣思今日之要務、莫

急于安民，安民之要務，莫先于察吏，而吏之與民疴癢相關
利害廹切者，斷自另全始，請自今以後，將捐納知縣一例明示
一期，以今年幾月為止，其或有志上進，慕義急公者，不妨自佐
貳起家，俟歷任數年，著有勞績，督撫照例保舉，即毋庸援
止即，既不輕于簡任，俾名器有冒濫之嫌，亦不致以資格困人，
俾才能有望麦之觀歎，是銓法與吏治兩得其道矣，若謂軍
餉方殷，未可擬議停止，則年來廣開之例，在內在外，款項繁
多，即開一途，亦必由他途而進，是絀于此者，未必不盈于
彼，況目下應選先用即用諸人，勢如積薪，銓除無日，加納
者亦已漸稀，及今議停，所謂無損于軍需，有補于吏道

者也。

請停捐保舉先用之例疏

協理浙江道事監察御史臣陸機謹

奏。為請速停保舉之捐、永閉先用之例、清仕途以安民生事。臣

伏見臣同衙門御史陳菁疏、請停捐納保舉、而閉先用之例、

部議俱無容議奏

旨九卿詹事科道会議具奏。臣等竊以為保舉之捐不可不停而先

用之例不可開也。敢為

皇上陳之。夫捐納一事原非

皇上所欲行。不過因一時軍需孔亟。不得已而暫開。復恐其賢愚錯

雜有害百姓。故立保舉之法以防之。慮深遠矣。近復因大同

宣府運送軍豆。並保舉而亦許捐焉。則與正途無復分別。

甚非

皇上立法防弊之初意。且保舉所重。莫重于清廉。故督撫保舉必

清廉字樣方為合例。若保舉可以捐納。則是清廉二字

可捐納而得也。此亦不待辨而知其不可矣。若夫前此有捐

納先用一例、正途為之壅滯、至今尚未疏通、故
皇上灼見其弊、從經停止、虽前九卿因運送草豆会议酌開了
例、亦未及此、蓋誠知真為選途之虛、而不敢輕议也、且捐納
先用之人、大抵皆奔競躁進之人、故多一先用之人、即多一害民
之人、此又不待辯而知其不可者矣、在九卿自必有正大之見、但
以衆論不一、故敢瀆陳芻蕘、惟
皇上採擇、抑且更有請者、臣竊見近日督撫于捐納之員有匿
之數年、既不保举、又不叅劾者、不知如此等官員果清廉、
乎、非清廉乎、抑或在清濁之間未可驟举驟劾乎、夫既已
捐納出身、又不能發憤自勵、則其志趣卑陋、甘于污下、

知使之久踞民上其荼毒小民不知當何故窃以為不但保舉之捐納急當停止而保舉之限期更當酌定不但目前先用之例萬不可開而從前先用之人不可不行釐核伏乞

勅部查一切捐納之員到任三年而無保舉者即行開缺俾其休致庶吏治可清送迻可疏而民生可安矣

請革連捐連陞之弊疏　康熙三十三年

刑科給事中臣劉蔭樞謹

奏、為請革連捐連陞〻之弊、疏以抑僥倖、以正官方事。臣一介庸愚、叨隨科臣之末、俯聆

天語、凡居官者須要禮義廉恥、難進易退、

聖謨洋洋、真可勒之金石、傳之萬世者矣。諸臣跪聽之下、無不悚息感動、仰贊

聖明。臣竊見前年捐納事例、

皇上為救秦民于溝壑、不得已而從九卿之請。當時会议自有定例、止有已仕未仕、捐米若干者、以應陞〻之缺用、不聞捐幾

次應陞、即以河官用之語、且見王恺人等、以未仕俊秀捐成
歲貢、遵捐雙次應陞、即求越陞員外、計其截之時、吏部扣
除未准、止照品級考
題、
請以光祿寺丞外府同知用、且不揣固陋、覺有未可冒昧陳
以自古用人之法、無不由卑而尊、除奇才異能、不須超遷而
外、類皆循資按序、積年計功、始得陞轉、蓋以練習有
素、始克稱厥職也、以今日選官之次言之、進士釋褐十年
選知縣、舉人揀選十五年選知縣、筆帖式衙門办了二十
年、始得選官、以陞官之次言之、知縣十餘年陞知州通判
內閣中書、十年陞同知主事、惟其得之也難、故居之也敬

敬慎小心、器識諳練、若輩皆不学無術、未曾出仕之少年、躁得顕秩、志驕氣揚、有不曠廢厥職者鮮矣、臣查我

朝

從前定例、開荒挙逃若干者、不論俸滿卽陞、有人之身得兩三次卽陞者、必既到此任之後、乃陞彼任、不聞將兩三次卽陞之案為一處、越級連陞者、此數十年之定例、所宜共為遵守者也、伏乞

皇上

飭部、凡捐納之員、無論已任未任、照初次应陞之缺補用、其多餘应陞、亦俟到任之後、不論俸滿卽陞、則倖進絶而官方正矣、抑臣更有請者、不合例實収、許令轉售、恤其負公之心耳、但此例一行、奸弊叢生、將合例實収希圖重

利，匀通吏書巧借名色，轉相授受，甲售之乙，乙復售丙，多者分之人，少者湊之衆，令指納了例，停止已久，惟實收之買賣，二三年尚無止期，其亂綱紀而滋弊竇，有戶聞之不能盡知，知之不能盡言者矣。伏祈

皇上

主，然禁革，除已行吏部註册外，其餘照各捐所報原册，查其真正不合例者，作何酌議，其巧借名色者，不許捧售，將見弊竇既塞，人心自定，弊端自絕，於

國

体官方，所益非淺鮮矣。

請禁保留之弊疏 康熙三十五年

工科給事中臣黨[illegible]振謹

奏為請禁保留之弊、以杜奔競、以正官方事、竊惟從古用人之

權、主之朝廷、司之銓部、秉大公而行至正、非臣下所得參也、

我

皇上勵精圖治、超越千古、遇治行卓異、羣情愛戴之員、有徵見

而不次超擢者、有既遷而留居舊任者、用不測之

恩賞、激勸獎勵、以收人材之用、良法美意、間行一時、其權不容旁

貸者也、乃人心界倖、特相視效、或為規避新職、或因貪恣
舊住、由為圖謀之法、巧施欺人之術、假士民公狀、請托督撫
為之稱題頌、且界天下有事同一條、真假頓殊、相去遠甚者、不
可不察也、夫實心愛民之員、德澤入人、賢愚老幼、攀轅卧轍、
不忍使去、傳之史冊、千不得一、外此則有不能無議焉者、蓋安
分紳衿、善良百姓、從不肯聞官長之事、惟嗜利無恥之招
搖多事、因亂希榮、誘以甘言、動以小利、一人招十、十人招百、
頃刻刻成羣、按其名則曰輿論、核其實則屬狗私、孟子曰、
國人皆曰賢、然後察之、明國人之易欺也、況此等士民、又非國
人之比乎、督撫受人請托、而不敢直任其事、假此為由、以公

清私、饋營奔競、漸次戢風、前保定府知府武國楹、陞河南
管河道、直撫沈朝聘、以民情愛戴、題留、查國楹親父武宏
祖、現任河南歸德府知府、國楹既陞河道、伊父係其屬員、
例應迴避、山東臨清県州知州田毓秀、陞旗缺員外、東撫楊
廷耀以民情愛戴題留、查旗缺員外難以陞授、凡遇陞者
例不願就近、直撫沈朝聘以開州等州県官貫國糧等遲
延軍務馬匹題參、奉
旨革職、在案、復以民情愛戴請留原任、前後自相矛盾者也、由
此推之則士民之公狀必非無因而至、撫臣之題留斷非無
為而然也、彰彰明矣、設從此數十人者于去任之時、能使人

愛戴如是、則平日之德政、將駕龔黃而追召杜矣、何必保送
陛見之日時、大計卓異之薦寂然無聞、而忽于陞任離官之日、始
稱民情愛戴、為之留題也、此非惟上不能解、即問之撫臣、
亦將不能自解矣、茲已奉
諭旨概不准行、上思數年相沿、已成故套、偶行之例、日一開、覬覦之
端漸起、貴州黔西州知州閔宗琪陞任員外、貴撫閔奐邪、
又以苗民愛戴、題留原任、甚至隔省題官、破壞成例、武
弁民請、越職言事非
勅下該部嚴行禁止、恐相效而至、援例而來、無以息奔競而正
官方也、

慎重薦舉疏　康熙四十年

工科給事中呂綦瑮謹

奏為薦舉出屬盛典，流弊宜先絕源，請嚴抑倖進，以收用人之
實效事。竊惟安民必先察吏，而吏治首重清廉，定例內
官員保舉卓異行取等項，非清廉素著者不得占其選，
所以砥礪官方，立法甚善。我

皇上加意循良不須簡用岀古帝王闢門籲俊之善典不是過也近
見各省督撫其所薦舉之人或因地方題請奉
旨擢用或列名甲奏薦引
見擢用者指不勝屈如趙申喬以員外而優陞藩司高熊徵以知
県而超擢運使此二人向有清名在諸臣素勵名节其所薦
奏必深知其人而舉之原非有私意于其間也
皇上軫念民生畧虞同詳洞然無遺確見其人之可用而始為
簡畀非為諸臣之薦舉而用之也然而功名之途人所爭趨清廉
之行亦多假托或有性本偏刻迹類清廉或有飾行修名
盜名欺世初猷矯激于一時不無敗檢于末路也非循名以

責實、鮮不為考官之捷徑、恐此後狡猾之徒不思
聖主之隆恩、而反归功于薦舉、持私奔競之弊、由兹而起、亦未可定、
且人不易知、或寄耳目于屬員、或托諮訪于親友、或因同年
同鄉、而畧悉其大概、所謂真知確見者、曾有幾人、况從來奔
競之人、心計最巧、必窺正人之所好、而即以其所好投之、彼若
知其為偽、豈肯輕為薦揚、無如一人之知識有限、而奸惡之巧
中多端、一有不慎、貽害不淺、查原任總河于成龍、歷任巡撫都
御史、以至總督、受
知最深、蒙
恩最渥、所知所舉、莫不以清廉才能相推許、

皇上用為巡撫藩臬者、不可勝數、其稱職者固有、而隕越者亦復不少、此可以見廉吏之名可居、而有始克終、其實難副矣、倘諸臣稍一不慎、有關于名節不少、臣以為防微杜漸之計、宜即始而要終、者莫若

勅下諸臣、嗣後凡經保舉、務須用心定品、勿得循名失實、如舉後或有改操守、即行指名糾參、不可因其已薦、而曲為迴護、更祈

勅下直省督撫、凡舉薦之員、果有名不副實者、毋得瞻狥情面、立即指實題參、既絕僥倖之途、復杜狥情之弊、庶受舉者益加勉勵、未舉者亦爭自濯磨、將見吏盡循良、民多熙皞、一道同風、誠遠邁唐虞之世矣、

請嚴保舉之例疏　康熙五十二年

協理河南道事湖廣監察御史臣徐樹屏謹

奏、為請嚴保舉之例、以副

清問、以收實效、臣竊惟公聽並觀者、帝王之宏規、進賢舉能者、人臣之大義、我

皇上聖德神功、超越千古、而于人才進退、尤加意精詳、每遇直省

要緊員缺

命九卿保舉以備簡用夫以
皇上之智周萬物于內外百工豈不深知而灼見而必九卿是問者凡
以天下国家之要務民生吏治之良圖欲集衆思以廣益也
在廷諸臣不能上体
聖心加御史董宏彪濫舉屢經降革之冀寧道彭勝詷致蒙
天語詰詰將宏彪勝詷一併革職仰見
皇上明無不照為九卿者自此益矢公慎矣然而畛域難消錮
習難化非申嚴其條例則於
朝廷之良法美意猶恐未能恪遵臣是以再四思維不揣冒昧致

為我

皇上陳之、

一凡九卿保举陞用之員、如日後貪贓事發、其原保举之官向有處分之例、頃年久法弛、保人者既無責成、或徇私情、或受請托、而不預籌夫日後、度亦情事之所有也、臣請嗣後保举人員、奉

旨簡用之後、吏部明立档案、註明某年月日某官所保、入所保之員一任内、除因公罣悮外、倘有貪婪侵蝕、一經發覚、本人照例治罪、該部即将原保举之官、奏明從重议處、如吏部有隱匿遺漏等弊、一併處分、如此則保人之人必慮及日後之不能

保、而扰苟且以從事者、非人心矣。

一凡所保之員、並不論俸次先後、然以知府之保陞道缺道員之保陞臬司缺、必其陞到知府道員之任、有成績可據者、方為公當。近日九卿保舉建昌道王沛憻、陞授四川按察使、日查王沛憻由温州府知府揀陞雜[就]任、於今年八月二十五日簽掣建昌道、計其引

見領憑也、不过旬日間而耳、固未嘗一日履建昌道任也、卯得而保舉將保其未任之道員乎、抑保其前任之知府乎、月請

敕部詳查、此等越陞之員、另立三年五年之限、令久于其任、能实心报效、然後再行開列陞轉、并

勅嗣後凡未經列任之員不得槩然保舉吏部亦不得開入摺內
則僥倖絕而輿論孚矣
一凡會議推陞予仵九卿列于
午門前聚集然或先後不齊坐起無常觀望遲回易以滋弊
日伏覩九月二十三日
皇上御澹寧居向九卿詢問天下好官其時之論薦寥寥也仰
以曾無幾日而
午門保舉遂有才長守優者之若是多乎臣愚以為
皇上勤求治理無時不與九卿相見凡遇緊要員缺應加選擇者
即令於

御前將好官舉出吏部從旁開摺別

天威咫尺之下咸切震動恪勤恭之思一切弊端可以盡絕

九卿太臣凡遇保舉必果有真知確見理應首先舉出以仰

副

皇上求賢若渴之盛心而必緘默以避嫌亦非古者以人事君之誼但

須論其當與不當耳臣請

勅部於年終時將一年內保人之人與所保之人無論已未陞用一

并繕摺恭呈

御覽則保人之多寡與所保之賢否無不瞭然庶冒昧者無

所託足於其間而廉慎大臣亦將留意人材以佐

皇上明目達聰之治于萬一矣以上各條臣為
皇上用人起見欲似諸臣大破積習上佐
聖心然言之过激尤恐必多仰特
聖明在上不敢安于緘默伏乞
皇上俯賜全覧施行

請新進士分部學習疏 康熙五十六年

掌江南道事雲南監察御史加二級降三級臣許惟模謹

奏為請廣教習之法以收實效事竊思國家養士期于有用古者兵農禮樂各展其能得一材則收一材之效豈回功名自奮亦因造就多方實可見之施行而不為空疏無用之學也伏見我

皇上愛養人才

御製訓飭士子文頒勒學宮以示鼓勵復進學加增鄉會廣額

萬壽恩科特開兩闈隆恩異數亘古未之有也近科新中進士又

特命詞臣教習三年實我

皇上壽考作人訓育群工至意臣以為未仕視其所學既仕視

其所為士子讀書應試自遊庠以至登第歷經考校皆以文章分厥次第是凡與進士之選者不患文义不嫻患未能通知世務經濟優長耳然則教習進士者當以錢穀兵刑等項課其實政不必如教習詞臣窮經學史考校詩文以定高下也臣伏查

國初進士原照歷來旧例放榜之後分撥各部觀政三月然後銓選蓋欲令新進之臣曉習部務為理煩治劇地耳然止歷一部而各部各司之項尚未周知臣請嗣後每科館選之外所餘進士仍照觀政之例分派各部每限三月次第徧輪將見行則例俾之講究學習不過二年而六部之務悉

不悉知其中果有才品超卓通達治体者、請各部滿漢堂
官、慎注考語、破格保題引
見、爲之得知縣缺出、先用以為鼓舞、其餘限滿報明、仍歸科分
挨選、則時日多少、而經練倍多、學習非虛、而考校更實、
將來躬膺民社、駕輕就熟、上承我
皇上教習之深恩、庶無負委任之盛意矣、

舉賢疏　康熙

偏沅巡撫臣趙申喬謹

題為法司實関重任據實陳請事欽惟我

皇上聚育羣生恩覃薄海夲一件為傷之怪廣泣罪解網之德每當讞牘上陳或一日萬幾必詳加察核務期情罪允協不忍一命或冤數十年來其生全于

聖明矜恤之中者固已慶再造而祝萬年矣臣思刑獄之所係甚大則法司之所任非輕況楚民刁健每架虛詞以快私忿若非折獄明允則刑不能無濫施而罰不加于有罪今臣屬按察使郎廷棟病故員缺部臣循次開列自應抵候

睿裁簡用臣何敢冒昧以凟
聖聽但臣竊見
皇上图治之心甚殷需才之念甚切若有所知而不舉以实告恐
非以人事君之義查臣屬分守衡永彬道俞之乃王朝恩
愛惜名節服官廉謹今委署按察司已將及一月存心平
恕持议周详屏絶苞苴聴断明敏似可膺法司之任倘蒙
皇上特恩破格俾以陞補臬司員缺則奉法不致枉民命而
明刑可以佐好生臣非不知俞之乃难以越陞坐名尤為干
禁但臣受
恩深重固不敢狥情以欺

主、亦何敢阸默以蔽賢蔽為官擇人既有所知不得不據实上

請、君香伏候

聖裁再此係臣一人愚見未使與督臣会疏合併陳明、謹

奏、

䝉良吏　雍正四年

河南巡撫臣田文鏡謹

題、為欽奉

上諭事欽惟我

皇上

知人則哲

立賢無方既

親綏乎萬幾尤旁求于百職固已雲從

龍而風從虎共奮

昌期梧桐生而鳳凰鳴羣歌喜起矣然

聖人以人治天下惟以得人為最難人日以人事

君尤以知人為先務故

諭令密奏之後又

諭令明舉一人、仰見
皇上明目達聰、求賢若渴之
聖意、月茲庸愚受
恩深重、敢不矢公矢慎、以求至當、但查通省道府州縣、除曾經
咨舉、及奉
特旨補受外、以新任未久者、未盡周知、在任已久者、全才又少、
或操守介潔而才即平常、或才具可觀而守多難信、欲
更求其心篤忠誠、志存不二者、尤難其人、惟有虞城縣知
縣唐綏祖、奉
旨補授虞城縣員缺、感激

天恩力圖报効到任一月有餘催科得法听訟公平吏民悦政声

卓越虞邑當豫省黃河下流地方緊要雍正三年秋汛水漲

陰工林立該县駐宿河干力為救禦克以保全臨河村居徧

被水淹者該县損貲周恤俾無失所究心河防至今始終

不懈洵屬才守兼優之員理合遵

旨明奏

題奉再該县係臨河县分応俟保固秋汛後容日給咨

令其赴部引

見伏乞

睿鑒施行

陳用才疏　雍正四年

雲貴總督臣鄂尔泰跪

奏、為敬陳所知、以備

採擇事、竊惟國家政治、祇有理財一大事、田賦兵車、刑名教化、均待理于此、財不得理、則諸事不振、故孔子不諱言財、曰有大道本諸絜矩、而財非人不理、人非用不得理、故為政在人、人存政舉歸諸脩身、是用人一事、自大吏以至于一命、皆有其責、而一身之

分量等級、處政之與廢優劣、胥視乎此、不可不勤勤加意者也、獨是致有緩急難易、人有強柔短長、用違其材、負能者亦難以自效、負賢者亦或致誤公用、當其可、即中人亦可以有為、即小人亦無能濟、乃因材因地、乃因時、必官無棄人、斯政無廢事、伏念臣受

恩深重、報稱實難、自昨歲赴都、留侍五日、親聆

天語、以用人為要、以得人為難、推誠布公、虛衷實踐、行為日月、天下皆見、臣自

陛升就道、以至今日、拳拳耿耿、不敢暫忘、務期努力奮勉、得少有遵循、以仰副

聖慈、念奴識見短淺、学力未充、昧知人之明、切近身之處、所有是
非可否、俱未敢自信、惟有実據所知、不敢畧有隱諱、陳請
聖鑒、以中愚悃已畢、除已經奏
聞、及不經親見人員、不敢冒昧開註外、謹将滇黔大小文武、另
各開一摺、各詳註名下、恭呈
御覽、伏乞
聖主訓示施行

覆陳用才疏

雲貴總督臣鄂尔泰跪

奏為欽遵

聖訓事竊臣敬陳所知一摺荷蒙

硃批治天下惟以用人為本其餘皆枝葉事耳覧尔所論之文武大吏以至于微弁就朕所知者甚合朕意但朕不过就目前之所見断不能保其後也覧卿之奏非大公不能如是非注意留神為国家得人不能如是非虚明覚照不能如是朕实嘉之但所見如是仍必明试以功臨事經驗方可信任即經歷幾事亦只可信其已往猶当留意覌其將来萬不可信其必不

改移也。上智之資，從古難得。朕前批諭田文鏡言用人之難有兩句：可信者非人，仍求不可信者又非人，而何不明此理，不可以言用人也。朕實以此法用人，卿等當法之，則永不被人愚矣。卿等封疆之任，古諸侯也。闔省窺伺，投其所好，百計千方，掩其不善而著其善，粉飾欺蔽，何所不至。惟才之一字不能假借也。凡有材具之員，當惜之教之。朕素惡魑魅魍魎，亦不能逃我範圍，何懼之有。及至教而不相聽，有真憑實據，特處之以法，乃伊自取也，何礙乎卿？卿等封疆大臣，只以留神用人為要。庸碌安分，潔己沽名之人，駕馭雖然省力，唯恐誤事。但用才情之人，要費心力方可操縱。若無能大員，轉不如用忠

厚老成人。然亦不過得中醫之法耳。究非盡人力听天之道也。燈下隨手寫來。鄉可以貴今之欽此身受

殊知。不忍自棄。岂為
國家得人之义。孝敢志公。而君明覺照之誠。实难斯信。捧诵
天語。內懐警惕。尸狄何心。敢不益自奮勵。凜佩終身。至于明试以功。飭以經驗。信其已往。覌其將来。杜窺伺欺飭之源。則廣條
才情之大用。敬繹
寶批。目朗心洞。此固經權之極則。政治之要樞。覚因材器使之論。猶屬後起。未為先覺者也。恭惟我
皇上至诚至明。無偏無倚。如日在天中。魑魅魍魎。無所逃遁。而才木

小草、均被栽培、若或自遊陽和何由曲施化育人皆自取

天本無心、大小臣工舉知當所自處矣、臣今可信不可信原俱在命

能用不能用、則實由己、忠厚老成而略無材具者、可信而不

可用、聰明才智、而動出範圍者、可用而不可信、

朝廷設官分職、原以濟民、非為衆人藏身地、但能濟民、俱屬于

用、至小人亦當惜之教之、但不能濟民、俱屬無用、即善人亦

當移之置之、臣常對屬僚言、貪官之弊易除、清官之弊難

除、實緣貪官壞民、人皆怨恨、樂于改正、清官悮民、人犹信

重、縱即更張也、但有守有才者、實难多得、而有才無守之

人、駕馭稍踈、即不用于正、惟能動其良心、剗其邪心、使彼熟

知利害、漸愛身名、然後可以濟事、臣自揣不逮、當努力勉
之、貴州按臣何世璂自奉
屢諭、感激草帷牽形諸顏色、自謂切中病痛、如見肺腑、並父師之教
不能如是、益自勤惕、加意整理、若天性純厚、必能不負
聖恩者、雲南學臣蔡嵩、心地平常、實不務虛名、于學政頗能盡職、
但年既六十八、出仕最晚、未經歷練、吏治之任、恐不相宜、四川按
臣法敏、有心向上、才具可用、但識見尚未堅定、徼少實力、臣
已敬錄
聖諭、附札鄂爾奇、臣弟鄂爾奇、荷蒙
聖恩、補授工部侍郎、業具疏奏

謝

外務亦奇少有志氣才具亦不甚庸但每多偏執時有躁暴

目今清查案件多無牽狗日久調濟乃宜雖免錯悞處衝繁

劇之地恐未能勝任懇祈

聖鑒

待加訓飭庶幾可有成就至于黎平府知府馬敬係刘業浚

親戚矯飭小人才更庸弱前任曲靖府亦毫無政声今已

在任病故臣緣地方緊要業經会

題請

旨特

楚雄府知府改廣西調補其大理府知府陳克復印係陳

奕禧之孫合併聲

奏

臣憂荷

恩綸
慈父
奏、
已徹逾分、一言一字、熟含深思、敬念我
午夜披覽時、心馳神依、無以自解、臣復何言、惟益努力、
勉之而已、臣謹

請定保舉之責成　雍正十一年

經筵講官內閣學士兼禮部侍郎大理寺少卿署都察院
左副都御史加一級臣索柱謹

奏、為請定保舉之責成以示鼓勵以收實效事竊我

皇上念切民依以實心行實政尤以得人為致治之要務每授一官必詳加簡閱量才補用而各省現出之缺時督撫等遴行

題補蓋欲于所屬人員內舉其所知庶人缺相當實有裨益也為督撫者自無不仰体

聖心矢公矢慎以期無負信任之深恩臣愚以為由藩臬以及道員離督撫甚近猶易知其賢否至若府州以下等官去省較遠接見有期其居官之優劣得諸訪聞者已原未確又或因其一時一事之有合貴音親友左右之傳說贊揚則深信而保題之更恐迎合請托諸弊叢生所以保題未久

而恭劾加之揀擧隨之者不少矣。自保自恭，督撫中之公正者能之，而地方既莫收得人之效，若稍加姑息回護，則民間之受累更多，又何能仰荅

皇上急欲得人之盛心耶？請特頒

諭旨，令督撫等，或奉

旨題補、或遵例保題者，照糾恭屬員劾實列款之例，保題道府各官，取據兩司確結，保州縣等官，取據府道確結，務將該員任內，以何振興學校、勸課農桑，以何緝盜安民、鋤奸去蠹，以何清理錢糧、積貯賑荒，務擧一二端之優長有徵驗之實跡，一併叙入本内具題，不得以才堪肆應、明敏練達

富力强、熟悉風土等語詞填冩考語所保之員或改擦
于後干犯厥處而原結之疑款、查有確據、則出結各官得予
免议。如所結不实、旋经發覺、即按濫举之例治罪。其保过
人員陞任内实能称職、著有猷守、蒙
恩议叙、優陞者、该部于议覆時、查明原結之上司、開单一併进
呈候
皇上睿鑒加恩。如此則司道各官、更期汲引实才、府州县等官
愈加勉求实績。有地方之責、作親民之官、更欲竭力奉行
敦乃以獲陞用、則地方已受敦乃之益。况保荐者不尚虚
声、盡職者立有實效、並魯鈍之才、亦思奮勉鼓舞、希图上

進於保舉之法或稍有益矣

慎舉孝廉方正 乾隆元年

刑部左侍郎署禮部侍郎事務臣勵宗萬謹

奏為請慎孝廉方正之舉以取實行以重名器事竊伏讀雍正十三年九月初三日

恩詔內開一欵勅各府州縣衛各舉孝廉方正暫

賜以六品頂帶榮身以備詔用此誠我

皇上敦崇实行鼓励劝奖之盛心典至隆

恩至渥也但

国家设之致隆之典以待实行之人必期所举之得人先须举者之核实稍有冒滥即有屈抑惟慎于其先乃以杜奔競之渐更澄剔于其后乃以绝侥倖之心從前迭举各官鲜克公当未免物议丛生所称为孝廉方正者非乡井有力之富豪即宫墙有名之学霸迨服官之後庸者或以劣叅黠者或以贓败日以为不协乡评之实踪無以得真才不严滥举之处分無以绝奔競请嗣後凡府州县衛保举孝廉方正悉由该地方绅衿耆庶鄰佑里党合词具呈该

州县正印官采访公评详稽了实其所举或係生员许会
同教官查核並闲造了实清册加具印甘各结备文申府
由府而司由司而院逐加厳核然後具题倘会推举之人于
欽差巡选举人员赴部投到後请
勅下九卿翰詹科道公同验看均诸本人之同乡参诸衆人之公
論均無異议然後照
恩詔了例给以六品顶带倘所举不实已或被举發或被题参除将
本人斥革追究外其濫行出结各官照濫举匪人例分
别治罪受财者以枉法論又或各衙门胥役借端需索
致有力者通同扶捏無力者勒指留難一經發覚照衙

役犯贓例罪、該管上司失于覺察者、一并照例分別議處、以此則選舉不敢濫冒、名器不得倖邀、似于懲勸之道、稍有裨益也、

請慎保薦 乾隆元年

兵部左侍郎鎮國將軍宗室臣德沛謹

奏、為請慎保薦之典、以收得人之效事、竊惟為政之本、在于得人、是以薦舉人材、實為國家首務、查從前之旁求俊乂、

甚殷而臣下竟有不实应者、缘众人多属营求而举者无怙私意、遇有保荐之举、或生夤競之风、岂絶以荐举不实之責、而其弊终莫能化者、盖非人材之难求、实举者之不能當也、且于保举人材考语内或云為人勤慎辦事明白、或四人材可观熟練事務等語、臣思勤慎為官分等、而明白為天性使然、至人材可观、乃生質禀受、而熟悉事務亦屬為政末流、夫人之賢否、當知其学问之短長、而于其平日所学長于何事、轉棄而不論、乃以通常套套語積積具奏、是以求賢之盛典、每成臣下之私心、欲求实行真才、不可得也、请嗣後凡保举人員、内而九卿、外而督撫、仰祈

皇上擇其操行廉潔、公明素著者、令其各舉所知、或一人而舉數人、或數人而舉一人、多寡不拘、寧缺毋濫、至其出具考語、請做宋臣司馬光十科之议、以行义纯固、节操方正、智勇兼人、公正聰明、經術精通、学问该博、文章典麗、善听狱讼、善治財賦、練習法令等類、必令指明實跡、或兼或專、详悉具

奏、恭候

皇上採擇棄取、以任用之後不稱所奏、則罪坐舉者、如此則已絕鑽刺之端、且獲得人之效矣、是否有當、伏乞

皇上睿鑒施行。

請停帶往人員以肅官方疏 乾隆五年

湖廣道監察御史吳士功謹

奏、為督撫奏請帶往人員、仍宜概行停止、以肅官方、以清吏治事、竊惟查雍正六年七月內奉

上諭、向來督撫赴任之時、有奏請將平日所知人員、帶往以備委用者、朕因督撫職任甚重、政務甚繁、欲得素所熟悉之人、以收指臂之效、亦屬可行、是以允從所請、令其帶往、酌量題補、近聞督撫等帶往人員、在地方不甚相宜

或羣相趨奉、而指為上司之腹心、或妄生議論、而以為上司之
偏袒、弊端頗多、流言不少、如楊文乾請帶王士俊殷拜翰
前往廣東、此二人皆實心辦事之員、祇以楊文乾信用之故、以
致廣東闔省、人心不服、多生謗議、又如陳時夏請帶蔡益仁
往蘇、而江南之人指為陳時夏之耳目、浮言四起、喬鶴立請帶
朱亨衍李敏德傅樹棠往陝、原為帮辦事務、乃不令效力
一到、藩司孔毓璞即遂迎送拔、以一人委署二缺、而命往試用
各官不行委署、人心遂謂不公、此皆帶往人員不宜于地方
者、朕思所帶之二三人、其得力甚為有限、因此數人、但本人
效力之心、則為益少、而無益多、況屬員之微懲小過、上司本

應曲俾保全、而既為督撫帶往親信之人、理當畏避嫌疑、而有不便保全之勢、亦非所以愛惜人才也、且通省屬員甚多、督撫等果公正精明、善于察吏、則闔屬中豈無廉幹之員、可相信以心、相資以理者、何必于帶往之一二人是賴、而啓畀己之疑、況從前督撫等之奏請甚非、朕亦不當允從、其請除督撫已經到任之後、因本地要缺、奉旨令其題補、而本地不得其人、將別省旧屬題補者、不必解任外、如楊文乾、陳時夏、恭鶚立、及各省督撫大吏、從前所請帶往之人、自今現在屬下者、俱屬着回京請旨另用、欽此、又乾隆二年五月內、刑部侍郎現今丁憂劉統勲奏稱、伏見新任督撫

提鎮往往奏請隨帶人員以備委用在封疆大吏平日親知灼見自應有幹練之才並収指臂之益惟是先寄耳目于數人即付腹心以要缺補用不循夫資格輿論即指為私交更相倣傚滋弊多端大臣奏帶人員皆不免有以私廢公之嫌等語九卿議覆應如該侍郎所奏請嗣後文員河工効力武員軍前効力以外概停其奏請隨帶等因

奉

旨依議欽遵各在案是帶往人員之例久經停止數年以來督撫

赴任未聞有奏請帶往者亦未見有

降旨准帶者所以杜冗援息奔競也但近見部院大臣奏

旨簡用督撫又時有屬員司官及候選知县内指名奏請我
皇上亦俯允所請准其帶往以司道知府等官題補亦不過一二封疆
大吏偶然乙乙乃未便援以為例臣何敢冒昧從公陳奏上瀆
宸聰惟是甲論紛紛鑽營聘拘出去稽证究屬可疑臣伏思督撫奏
請帶往人員若謂為地方起見伊未到任之先其於該省地
方乃務情形尚未深悉何由知道府等缺必伊帶往之人乃克
務任也若謂為人才起見其人果係廉幹之員可勝道府之任
自應據实保奏似可不拘省分恭候
皇上諭部引
見量才酌用又何必以伊所保舉人員帶伊該管省分自行題補

也若謂督撫責任重大帶伊素所熟悉親信之人帮助办理獨不思帶往人員在地方不甚相宜之處奉

世宗憲皇帝聖諭煌煌切中情弊誠千古炯戒夫大臣薦賢為國乃介疑似理當迴避在督撫之請奏請縱或公正無私然無偏袒陋習而於隨帶人員托為腹心寄以耳目偏所生奸之弊恐亦不能保其必無又況帶往之後通省屬員內安知不有曲私相交結者希為先容以求取悅于上官耶則帶往人員適足以滋累似于吏治官方未為允當臣請嗣後部司員及候選人員內除奉

特旨命往該省督撫題補外凡有督撫赴任奏請帶往者宜照旧

例概行停止不准奏請庶大僚不得假借以濟私而屬員

無由干謁以倖進矣昌言是否有當伏祈

皇上訓示遵行再從前督撫奏請帶往人員現今在伊屬下者或

俱着回京請

旨另用抑或調往別省交與督撫酌量補用之處統候

聖明睿裁

慎舉劾疏　乾隆七年

鴻臚寺卿臣梅縠成謹

奏為請

勅諭督撫開誠布公剔除積弊以慎舉劾以清吏治事竊惟黎民之休戚在于牧令之賢否而吏治之醇漓視乎督撫之舉錯督撫者牧令之表率而吏治所隨以轉移者也臣嘗見督撫參劾章奏必有屬員進見時諄諄訓誡之語臣竊竊然疑之夫督撫之權亦甚重矣一經保舉則顯榮立至一掛彈章則斥辱隨加使其所舉必賢而賢者必舉所劾必劣而劣者必劾則好惡明而賞罰當孰不勉為循良以冀上進何至

親承提命、而猶自暴棄以干戾例乎、苟其好惡不明、賞罰不當、舉者不必賢而劾者不必劣、則安日趨愚頑而告誡之而所令反其所好、又安能服其心而作其向上之志哉、近日督撫參官、不能慎始、已在

聖明洞鑒中、然臣竊謂其不慎由于不誠、而所以不誠、則由于自便之積習未除也、臣請以所聞為我

皇上陳之、

一 聞有仿取知府空白印信之積習也、查督撫保舉牧令、例由知府保送、即參劾知縣、亦由知府揭報、蓋因知府為親臨上司、其賢否知之必切也、聞得督撫往往另行採訪、保舉

參劾、多不由知府、每先具題而後、令知府補詳、知府責見不合、不肯補詳、乃預先令兩司飭取空白印信、自行填寫附參。大計之時、亦多以上竊罷、屬員賢否、自有公是公非、果能舉直錯枉、則官民俱服、知府何敢獨違、倘知府偏狥固執、自當一併參處、乃舍光明正大之道、而行委曲挾制之術、此習不除、欲吏治之醇、不可得也、

閒審訊案件、有倩示做供之積習也、查參劾官員、原非得已、茲州縣審訊、自應聽其酌理準情、就予定案、倘或誤訪誤參、亦應聽其開覆、乃上司先有成見、承審之員、希圖迎合、必將此案以何審法、商之于府、府商之于司、司商之于原參之督撫

名曰请示或原参不实亦必取计煅炼周内以入其罪名曰做供。彼属员被参若属冤抑而得审明开复者实无一二。

问有另檄饬遵之积习也。查承审案件必以州县为定案之始。闻得督抚往往因州县所定之案不合己意乃删改口供凑砌情节竟行具题然后饬令州县照依改稿换详存案其原详揹而不发名曰另檄饬遵。窃思案件必须情理允协无纵无枉为州县审详未协理应批发详文驳饬覆审以归平允今乃任意删改供招揹留原详另饬更换印供其果无偏私亦不足示信儆矣凡此诸术无非自便之计积习相沿举劾任意始之不慎多由于此在一二忠实虔明之大臣

自當仰体

皇上澄清吏治、愛惜人才之至意、開誠布公、必不出此、但恐錮弊成風、習而不察、因循致尤者、亦復多有、懇請

皇上勅諭督撫諸臣、虛怀内省、有則改之、無則加勉、如有陽奉陰違者、一經發覺、從加處分、庶積弊除而舉劾慎于吏治民生、均有裨益矣、

定舉人揀選之法 乾隆九年

太子太保議政大臣領侍衛內大臣吏部尚書協辦戶部兼管

三庫事果毅公臣訥親謹

奏為酌定舉人揀選之法以重吏治事竊照州縣為親民最要之官任兼教養得其人則一方就理非其人則百姓失情督撫與之共治一省司道府之表率糾稽皆以牧令為政教之所由起也一州一邑之事並不能書治宜無不周知臣此次奉差外出於經過州縣詢以地方事務有尚能應對者竟有茫然不曉者問其出身多係遠科舉人或精力就衰或見聞本陋以該員等之材質觀之即使勉強供職其于地方必多貽悞蓋遠科

舉人需次常二十年，去揀選之日已甚久，月選後九卿驗看甄別其老邁衰庸之員，以教職改用。其未經九卿舉出者，引

見之時

皇上量其人材分別員缺繁簡調補。此等人員

皇上念其積書垂老，姑令赴任，督撫察其不能稱職，或奏請改教，或參劾降調。然亦須待至一年半年後，始能試看得實，而此際之吏務廢弛已屬不少。且更換一官，新舊委署之間，交代紛煩，官經數易，民不相習，均于吏治有妨。且思姑息在一人，則貽誤在一方，有不得不為籌畫變通者。查從前舉人有分部學習之例，後經部議，部中吏務，與各省州縣不同，諸凡錢糧刑名催科

听断之法，自须因地制宜，随时变通，非必在部行走，方可学习。等因。停止在案。窃思部务与外省体制，虽有不同，而所办即系各省之政，其理无不可通。学习人员，即不能实有诸缘而出入闻见之间，自必知识渐开，举动稍娴。其服官之资，不可谓其无益。查近省现选至康熙五十六年丁酉科，远省现选至雍正元年癸卯科。该员赴选之时，照例系本省督抚验看，准咨部，方准以知县选用。但知县定例不用本省，从前督抚多因无关所属吏治，姑为优容。且距验看之时，已经年远，未可据为凭信。应请暂停铨选，行文各省督抚，将现在届选举人，情愿领咨赴部者，再行加意拣选。

年力尚强、人才可用、方准給咨赴部、吏部覆加驗看、發派
各部、学習行走、其已經在部投供之举人等、亦暫停銓选、
令九卿驗看甄别、分部学習、均于一年期滿之後、才具可
用、該堂官出具堪勝县令考语、具奏請
旨、仍交吏部按其科分名次照例选用、其有科分在前、期滿在後、
并科分在後、期滿在前者、統归各本科挨次銓选、如遇外省
需人、吏部将前項举人同前項应行挑选人員一体揀选引
見請
旨、發往該省、遇调補所遺及应归部选之缺、准其酌補題補、再查
現在投供举人既經暫停选用、其应得各缺、应統令進士

暫行抵选並请嗣後定于各省舉人應选科分之前二年

日部行文各督撫照例陸續揀选送部分派学習期滿

具奏咨部选用其不入揀选不稱保奏之人俟以学正教

諭銓选有情願告降训導者准其告降按次选用再查

教職各官有董率士子整飭文教之責目見現今各省

教職亦率多精神衰邁言语恍惚其文理之荒疎亦可

概見以之秉鐸司教断难勝任细查各項教職内係進士

拔貢等項出身者尚多年力壯盛之人其恩歲等項

貢生出身者類皆衰老难用應请一併酌议何項照旧

銓補何項停其选用並于銓选之前作何揀选甄别详

細酌定俾縣令既稱其才能教職亦悉盡其官守庶
牧民教士均屬得人而
國家設官分職之意亦盡收實濟矣

河工添用正途人員 嘉慶二十五年
大學士 臣 曹振鏞等跪
奏為遵
旨議奏事本月初七日蒙

發下
徐陳河工添用正途人員一摺奉
御批
軍机大臣议奏欽此原奏内称近日三河四省河工各缺祇
有请
旨道員五缺尚有正途人員其由该督等題補題陞之缺則自道
廳以及佐襍無一不由捐納出身所谓投效河工者亦係捐納
别名並非两項現在出經奉
旨停捐而已捐未補者尚不可数計此人員内才能出衆固有
其人而援為捷徑視為利途者正復不少大抵鑽营相尚
侵冒相仍子弟相承姻親相護無事則脂膏坐耗恒欵
酧歉有事則料物多虚左支右絀數十年蝕帑误工之

官吏、承办無多、但見處々添工、年々侵叙利昏智短、是过驕生、歲修數百萬帑金、工員尅扣、新分肥、實銷曾不及一半、徒仗挑填碎石、挑搖浮沙、搪塞目前、以為自固吾圍之計、南北之机關不同、兩河之呼吸不灵、借河濟運而運恒淤、淺河入湖而湖又墊、險工林立、保護弥艱、一遇疎防、非不卽時懲處、無如通工盤詰、替々無人、往々仍令當工効力、至有甫經償了、又列薦章、終獲疎枷旋膺重寄、及賠累萬、紙上空談、未收晚蓋之功、徒遂營私之計、若不另籌通變、廣備人材、無以破積習而收實效、目之愚見、以為立貢無方、原不敢信正途足恃、而捐納無材、

究之兩項捐銜捐班自不可偏重河防一事通曉固難但凡事執是生知歷久自成為熟手心地果能持正精誠自可以生明例載河工投効不敷差將曾任河工及各項差補差選人員並進士舉人恩拔副貢據送發往本省不准用正途現在捐班甚苦其多而正途則甚苦其少必使捐班疏通之日再行添用正途十年後河工恐不可問若聽大吏隨時改撥則徒為候補人員佔缺地步且多係河工一氣之人更啟鑽營于事無益恭查嘉慶二十二年欽奉

特旨將丁丑大挑一等舉人分發三河試用

睿慮高深似非專為疏通舉人起見惟是舉人差補不過七品

八品員缺而河工道員及同知通判有表可觀者得人尤為緊要可否倣照舉分發舉人之章將正途出身才守素美之人設法分班除授補用俾正途指納各立責成倘得公忠明練數人足備將來大任則有事可期其集事無工不至于生工俾奮揖之徒自違之輩漸次破除積習實力宣防另案公程亦然稀少下無攤徵之累上無工賑之繁而一切權宜之策可以永息矣等因臣等伏思河工事務關乎

國計民生即一歲一汛之宣防修築亦繫全河大局較之地方人員于一州一邑之有待撫綏整飭者更為重大其一切捍衛机宜與形勢緩急洵非素諳河防者不能勝任向來道廳缺出

均由河工各員內揀補、原欲資其駕輕就熟之力、惟查現任河工各員官冊、自道廳以及佐貳、其由正途出身者、尚不及十分之一、緣河工各缺、悉皆繁要、例應在外題補、並無部選之缺、其分發人員、除丁丑科大挑舉人外、無非捐納發往之員、在

國家立賢無方、原未稍存歧視、即捐班內亦豈無可用之才、而幹濟有為、廉隅自飭者、究不若正途之多、且通工人員、盡屬捐納、亦難免有倚附攀援之習、今據所奏、請將正途出身之道員及同知通判、照大挑舉人之例、設法分班、除授補用、係為廣儲人材起見、臣等伏查三河四省、道員共有十缺、內

請

旨簡放者七缺、保題陞用者三缺、其同知通判之在部需次者捐納

而外、惟有應補應陞各項人員、河工既無部選之缺、同知通判

無從選往、而仍酌量揀員分發赴工、其應補同知通判正途

出身者、亦為數無幾、而應陞人員、又皆在任推陞、勢不能使

之離任、發往河工候補、是河工道員丞倅、別無變通之法、第

同知通判、皆知縣佐式陞階、若果知縣佐式內正途偹多、則

將來保題河廳、自不患無正途人員、查現在分發河工正途

人員、祇有大挑舉人一項、而有由正途就職捐足分發赴工者、

人數亦屬無多、且等志心勤快、惟查有教習期滿知縣、教

職保舉知縣兩項人員向來在部需次非十餘年不能到班銓選若
俟分發河工俾得及時自効未始非策勵人材之道此內教習期
滿知縣一項今有引
見後扣滿五年分發地方試用之例教職保舉知縣向不分發而銓
補尤難令為河工儲備人材似應寬其進取俾知奮勉應請
將此二項人員已經引
見者毋庸復扣年限俱准其一体揀選發往河工差委據吏部查明
教習知縣註選者共積有六十四員各有因到班無期在部
投供者甚屬寥寥無幾
聖恩准其揀發應由吏部出示曉諭並行知各該省督撫飭知該員

等於明年三月以前赴部聽候揀發屆時吏部奏請

欽派大臣公同揀選年力精壯六十員帶領引

見分發南河三十員東河二十員北河十員交該河督等試用俾令學習河務均照大挑舉人之例試用二年經歷六汛由該河督等秉公甄別擇其諳練者留工以沿河知縣補用並准其以直隸州州同州判府屬州同州判府經歷縣丞先行借補仍按原銜題轉其不諳河務而才具堪膺民社者奏明改撥地方仍以知縣補用但不得過十分之二以示限制其應如何補缺及借補班次俟

命下之日交吏部查照大挑舉人補缺章程妥為議結至後每屆

三年、由該河督等察看試用人數多寡、酌定員數、請揀

選發往、以便量為推廣、數年之後、正途人員、補授知縣佐貳

者、自不乏人、遇有丞倅缺出、該上司秉公遴選、則正途人員

不致復有偏枯、而人材亦可兼收並蓄矣、所有臣等核議

緣由、謹繕摺具

奏、是否有當、伏祈

皇上聖鑒、

訓示遵行、謹

奏、

緣事降補京職之員不得保送御史 道光九年

掌山東道監察御史臣何耀綬謹

奏為仰祈

聖鑒事竊思御史為耳目之官職思糾察官邪條陳治道定例保送御史由各部院堂官出具考語秉公保舉所以重其選也臣聞此次保舉御史有兵部郎中李煥刑部郎中錢學彬者曾任知府緣事改補京職茲以現任郎中例得保送御史然既係才不勝任之員其才品已可概見若

餘盡糾彈之職、且御史三年俸滿准其截取、既遂其營謀之巧、即不准截取、是使長居風憲之官、為休養餘年之計、殊不足以照核實、應請

勅下各部院大臣、嗣後保送御史、凡以私罪降補京職、及不勝任外任者、概不准保舉、以防倖進之階、

附承襲 留任

請循土司承襲舊例 趙宏燦

議世襲遞降 紀復亨

乞留本任 鶴 年

請循土司承襲舊例疏　康熙四十六年

總督兩廣等處地方軍務兼理糧餉兵部右侍郎兼都察院右副都御史臣趙宏燦謹

奏、為請循土司承襲舊例以請臣看得潛除土司一案准部咨開降職承襲諸子、分封地方、関係緊要、該督撫提鎮身在地方、深知情形、應咨行詳確定議具題到日、再議等因奉

旨依議、仰見我

皇上慎重邊疆、安民善後之至意、臣甫經蒞任、情形尚未深知、今據撫提鎮臣各議而酌計之、查土司深山窮谷、猺獞居處、應設土府州縣以分轄之、則彼各得其所、皆因地制宜、以人治人

之意也、今給予中陳允恭條奏降賊承襲諸子分封地方、

是欲次第分散其勢位、不使其隱夫肯服、策誠善也、然土

司外捍支異內屏各郡、未嘗不為中土之臣民、若令長庶降

襲分管、恐將來勢均力敵、弟不遜兄、互起爭端、並田土有肥

磽不一、然皆納賦輸粮、諸子分封、各管各業、則必各懷猜忌

伐它互相爭奪不休、何暇按數冊報、目窃以為循照舊章、俾

各土司世守境土、永享誠和之治、惟飭諭地方文武各官、一体

撫綏、時加勸勉、恪供厥職、則遐荒萬里、声教長通、若曰合粮

丁口從可添增、

皇上歲蠲租賦、動輒百萬、似又不必為遐徼之民計盈虛者矣、

議世襲遞降疏 乾隆二十七年

陝西道監察御史臣紀復亨謹

奏、為敬抒末议仰祈

聖鑒事、竊惟爵賞為名器之大防、而世襲尤軍功之鉅典、我

皇上聖武布昭、

天威遐震、千百世無窮之偉烈、擴二萬里有截之岩疆、

大武、慶成、賞延及世、凡効力行间者、皆由在边大臣等、據实阅报

及經

聖鑒、親定等差、藏在司勳、永永無斁、法至慎而典至渥也、惟是我

朝定鼎之初、削平閩粵、戡定滇黔、當日鼓勵戎行、錫爵特從其厚、

是以綠營將校、每一叙功、無不人膺攀懋賞、而各省之中、閩省

尤多、因其先有海寇之役戢、其後有臺灣兩次之克捷、市井之

徒、操舟之卒、全逢其適、皆得爵分右職、庇及後人、蓋已數

十年於茲矣、即惟前此大功克捷、皆有經理軍務之大員、此

等人員不過偏裨効力、勇夫莽戲投誠、并有僅帶功加虛銜

而未膺戎閫者、追一經议叙、俾予世職、其人既蒙寵終身、而

子若孫、襲替後、藉品補用武職、可至副參等缺、彼行伍

出身者、非著勤勞不能拔擢、而紈袴無藉之徒、往往唾手

而得、以故濫冒不已、奸偽滋生、如現在督臣 廷璋拿獲鄒

文等、假劄、及林承武等、以市儈細民、而賄買頂冒其明驗

也、臣思屬近

天潢

勲封、亦係遞降之等世職人員、竟毋帶礪之盟、並無奕葉勳

謂處之大優也、

國家酬庸之典、念其先世少有勤勞、然自祖父延及孫曾、則

待之者亦不為不厚、至日久相沿、官司之冊檔弥繁、根底

之譜系難據、以致奸宄詩張、敢為販鬻、螟蛉假借、謬托

宗支、褻名器而墮法紀、莫此為甚、臣請

皇上勅下廷议嗣後凡係綠營軍功人員按其何項功勲准予世
職次數其子孫承襲应作何遞降分別等差著為定例其
從前得过世職人員請通查各省按其所得功勲及襲过
世次並現在行承襲之子孫是否嫡派或有世絕無可繼
嗣应行剖除者飭地方官详細造冊取具宗圖印甘各
結咨送兵部彚查底档彚合具奏請
旨定奪再現今由世職補授將弁者各省甚多並皆由督撫保
題而果否係世職的裔有無影射頂冒等弊正当乘此清
釐或恐畏法不吐并懇准其自首如何處置恭候
聖裁
臣因閩省奸民現有犯案敬抒末议是否可採伏乞

奏鑒

乞留本任 乾隆二十二年

山東巡撫臣鶴年謹

奏為恭謝

天恩敬陳愚悃仰祈

睿鑒事竊臣于七月二十四日接閱邸抄欽奉

恩命補授兩廣總督臣聞

命之下感激驚惶不知所措伏念臣以駑鈍之資荷蒙
聖主恭养教訓不次拔擢自倉場侍郎
簡畀廣東巡撫三載封疆寸長未効捫心清夜踧踖靡寧上
年九月恭請
陛見仰蒙
俞允准臣來京正在起程蒙
恩調補山東巡撫於十二月二十八日到任今春恭遇
翠華南幸
鑾輅經臨東省一切營尖橋道事宜及臣抵任往查已俱辦理妥
協臣止供奔走追隨之職復荷

隆恩稠疊賞賚無算、臣之

寵眷、至于亡極、方將力圖報稱、乃未經數月、

特授臣以兩廣總督之任、遭際之隆、罕有倫比、臣自顧何人、寔慚

非分、亦何敢妄有所陳上凟

宸聽、然臣之愚悃、有不能不直達于

聖主之前者、寔有不可去者四、敢為我

皇上陳之、

一查微湖積水為患、濟魚金滕嶧五州縣、浸溢成災、積水未

消、時煩

聖慮、臣抵任以來、並竭力疏消、而乾涸無幾、迨至夏令、天雨時行、未

涸者積水日增，已涸者豆穀復淹，流離蕩析，四顧嗷嗷，臣現俱恭摺奏明，仰邀

恩施。

臣等災區，臣與藩司現在分晰籌辦，將地勢稍高易涸為次窪可涸，極窪難涸之處，詳加相度，分為三等。除易涸可涸地畝仍種田禾外，其餘水深難涸者，或栽蒲葦，或種茭藕，或施網罟，或為水櫃，以其轉害為利，變複為祥，俾災黎亦予，皆可別謀生計，不使生困水鄉，然借給粉根種以及設法利導等項，皆須悉心經畫，現俟秋深水涸之時，一面仍聽疏消外，餘即分別舉行，臣親往督飭，務期迅即成功，若遷易生手，終多扞格，臣之不可去者一。

一查衡水棗強館陶等州縣猝被水災以及夏雨过多曹單鄄
鄆等縣田禾被淹者计三十餘州縣衛幾及通省十分之三
其被災州縣輕重不齊而慘切情形實同一轍仰賴
恩賚普被印于冬賑一月撫恤方殷加賑有待臣查賑務最易流弊
若非親為稽察則遺漏必多臣親赴濟東兗沂二道逐一稽
查務期災黎均沾實惠且臣所歷災區視之顛連可憫已毋
斯民而約親為查辦以廣
皇仁民皆感泣今賑務尚在一毫未安臣竟避勞就逸奉
命而行置億萬災民于不問縱不我責臣心何以自安茲
特簡換臣亦自能善為區畫何如臣先查後办之為親切也嗣臣

之不可去者二、

一東省水患頻仍、歷有年所、推緣地方河渠原委、隄埝修防、平日不能果患預防、一遇漫溢、束手無策、以致坐視斯民之困、而莫之救、目于二月初旬、即通飭所屬、以一府有一府之水利、以一縣有一縣之水利、務各詳細確查、窮原竟委、作何開濬、作何修防、探期水患無虞、民生永奠、現據各該道府、將境内河道水利情形、繪圖貼說、議詳前來、目批司核計議、並通盤詳真徹底清查、以定全局、其應行辦理之處、統俟農隙興舉、其緊要關鍵、竊恐係目行查之員、已經已經去任、未免遷延、水患未弭、伊于胡底、目當覩為妥辦、迅竣厥工、庶日

之不可去者三、

侍郎臣裘曰修、現擬開濬伊家河、以洩濟金魚之水、據司道议详、其河身段落、自韩莊迤西、旧有河形、自伊家河起、至江南之梁旺城、入運河、计程七十里、約需工料銀十三四萬兩、此河一開、自荆山橋湖口閘三路分流、歸入運河、則暢達無阻、微湖積水、自可遞資疏消、已札商侍郎臣裘曰修、詳悉定议、另摺恭奏、其一切工料事宜、亦須臣逐一經理、庶絲毫皆归实用、而帑项不致虚縻、且目尚有河臣会勘挑浚運河及築堤工程、現俱商有頭緒、自應原议之人会同商办、方能可克有濟、此臣之不可去者四、

以上四條、皆臣切己刻不容已之務、臣受

恩深重、茲潤州塗原、不足以仰報萬一、惟有盡力百姓一分之處仰

臣報効

聖主一分之處仰懇

天恩鑒臣愚悃、

收回成命、另簡督臣、准臣再留山東巡撫之任、俾許乃得以料理安

頓、庶臣心得以稍安、感戴

高厚成全之德、更爲無既矣、臣不勝感激悚惶之至